

سلسلہ اشاعت نمبر ۲

پندرہویں رمضان سے متعلق حدیث پر بد مذہبوں کی طرف سے کئے گئے اعتراضات کا

# تحقیقی جائزہ

مفکر اسلام حضرت علامہ مولانا مختار احمد صاحب قادری (ایم۔ اے۔)

بہیڑی ضلع بریلی شریف



ناشر

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بہیڑی۔ بریلی شریف

نام کتاب

تحقیقی جائزہ

مصنف

مفکر اسلام حضرت علامہ مختار احمد صاحب قادری

پیش لفظ

استاذ العلماء حضرت مولانا محمد حنیف خاں صاحب رضوی

کمپیوٹر سینٹر

جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف

کمپیوٹر کمپوزرس

ارشاد علی جیلانی جبل پوری۔ محمد اظہیر خاں رضوی

ناشر

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، بہری

طباعت

نیشنل پرنٹنگ پریس، بہری

تعداد

گیارہ سو (۱۱۰۰)

سنہ طباعت

۱۴۲۱ھ / ۲۰۰۰ء

ملنے کے پتے

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بہری۔ بریلی شریف

جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف

افتخار احمد رضوی، دانوار احمد رضوی، شوزمر چنٹ، حاجی شبیر مارکیٹ نمینی تال روڈ

بہری۔ ضلع بریلی شریف



# پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعض لوگوں کی یہ مذموم عادت ہوتی ہے کہ وہ جہاں اور عوام میں اپنی مقبولیت اور چودھر اہٹ باقی رکھنے کیلئے فریب کاری سے کام لیتے ہیں، حقیقت بیسی اور حق شناسی کو پس پشت ڈال کر اپنا پیٹ بھرنا انکا طرہ امتیاز ہوتا ہے، اور تعصب و عناد انکی رگ و پے میں رچ بس جاتا ہے۔

پندرہ رمضان والی حدیث کے تعلق سے بھی کچھ اسی طرح کا رویہ اختیار کیا گیا، امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں اس حدیث کا واضح ترجمہ پیش فرمایا تھا جس میں کسی طرح کے شک و شبہ کی گنجائش نہ تھی۔ جبکہ اس حدیث میں نہ تو حلال و حرام کا معاملہ تھا اور نہ کفر و ایمان کی بات تھی، بلکہ امت مسلمہ کو خواب غفلت سے بیدار کرنے کیلئے ایک واقعی چیز سے خبردار کیا جا رہا تھا، ساتھ ہی دن، تاریخ اور مہینہ کی نشاندہی فرما کر سنہ کو پوشیدہ رکھا گیا تاکہ جب دن تاریخ اور مہینہ ایک دوسرے سے مطابق ہوں تو لوگ یاد الہی اور عبادت و ریاضت میں خاص طور پر مشغول ہوں۔ اس طرح کی بہت روایتیں اسلامی ذخیرہ میں آپ کو مل سکتی ہے۔ قیامت کی بہت سی نشانیاں اور خود قیامت کے سلسلہ میں بھی یہ ہی حکمت ہے کہ دن، تاریخ اور مہینہ بتایا گیا لیکن سنہ کو چھپایا گیا۔ پھر یہ کہ مستقبل میں ہونے والا واقعہ جب کسی خاص جگہ سے متعلق نہ ہو تو اسے



مختصر اتنا کہ دینا کافی ہوتا ہے کہ جہاں بھی یہ واقعہ رونما ہو گا وہاں یہی تاریخ و دن ہو گا۔ ان حقائق کی موجودگی میں بعض لوگوں کے مندرجہ ذیل الزامات اور مبالغہ ذات کی کیا حقیقت رہ جاتی۔ ناظرین خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔

کسی نے کہا: یہ صرف اہل عرب کیلئے فرمایا گیا کہ حضور نے مدینہ ہی میں پیشینگوئی فرمائی تھی۔

کوئی بولا: دن تاریخ پوری دنیا میں ایک دوسرے کے مطابق ہو ہی نہیں سکتے لہذا یہ پیشینگوئی ہی لائق اطمینان نہیں۔

کوئی کہتا نظر آیا: کہ مسلمانوں کو خوفزدہ کرنا اور ان کا سکون و اطمینان چھین لینا نہایت مذموم حرکت ہے۔ اور بھیڑی کے نام نہاد محققین نے تو تحقیق و تدقیق اور انصاف و دیانت کا خون کر کے حدیث رسول ہی کو سرے سے باطل محض اور موضوع قرار دیدیا۔

یہ سب کچھ کیوں ہوا، کیوں حقائق سے منہ موڑا گیا، کیوں دن دھاڑے حقیقت کا منہ چڑایا گیا اور کس جذبہ کے تحت بددیانتی کا مظاہرہ کیا گیا؟ اسکی صرف اور صرف وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے نقل فرمائی ہے۔ بس کیا تھا دنیا کے دیوبندی جیٹا اٹھی اور بوکھلاہٹ میں امام احمد رضا کو اثنا عشری مزاج والا یعنی رافضیوں کا ہمنوا قرار دیدیا۔

خدا را انصاف! کیا وہابیہ نے کبھی اپنے گریباں میں جھانک کر نہیں دیکھا کہ ہم کس کے ہمنوا ہیں۔ کیا خار جہت کا خون ذوالشرعہ نے



ظاہری، ابن تیمیہ، شیخ نجدی اور اسمعیل دہلوی تک اور پھر بعد کے تمام اذئاب و اذیال کی رگوں میں نہیں دوڑ رہا ہے؟ اگر تحقیق کے طالب ہو تو تاریخ کا مطالعہ حقیقت بینی اور انصاف پسندی سے کر لو واضح ہو جائے گا کہ کس کا رشتہ کس سے ہے۔

ہاں سنو! امام احمد رضا کا موقف اور مسلک وہ ہے جو آپ نے رد افض کے رد میں کتب و فتاویٰ تحریر فرما کر واضح فرمادیا ہے۔ پھر بھی آپ کو رد افض کا ہمسوا قرار دیا جا رہا ہے، تاریخ کے ساتھ یہ کتنی مضحکہ خیزی ہے۔ بیشک امام احمد رضا اہل بیت نبوت کے مدح خواں اور عقیدت کیش رہے، اگر اسی بنیاد پر یہ سب کچھ کہا جا رہا ہے تو اس کا جواب امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہت پہلے دے گئے۔

لو کان رفضا حب آل محمد ☆ فلیشهد الثقلان انی رافضی  
اگر محبت اہل بیت علامت رفض ہے تو میں سب سے پہلا رافضی ہوں،  
مخالفین و معتز ضین کی بے مائیگی، بے بضاعتی اور بے چارگی کا اس سے بڑھ  
کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ جس حدیث کو ضعیف ثابت کرنے کے لئے پڑے  
ہیں اس کو نام نہاد محققین یک قلم موضوع گردانتے ہیں۔

تفصیل کیلئے کتاب کے اوراق اللئے اور مفکر اسلام حضرت علامہ مولانا  
مختار احمد صاحب قادری بہیڑوی کے قلم حقیقت رقم کی جولانیاں ملاحظہ کیجئے  
جنہوں نے چند سطر پر ”مفقت“ حدیث چنگھاڑ کی ”حقیقت“ کا ایسا دنداں شکن



جواب دیا اور منکرین کے معاندانہ رویہ کا اس طرح محاسبہ کیا ہے کہ وہابیت کی نقاب الٹ گئی ہے، مشہر کی علمی بددیانتی اور دینی خیانتیں بالکل ظاہر ہو کر سامنے آگئی ہیں۔ مخالفین کا دعویٰ ہمہ دانی خاک میں مل گیا ہے، اس کتاب میں آپ کو خاص طور پر ایک بات یہ بھی ملے گی کہ دیوبندیوں کی مثال ایسی ہے کہ جس شاخ پر بیٹھے ہیں اسی پر کلہاڑی چلا رہے ہیں، حنفیت کا دعویٰ ہے لیکن امام اعظم کے مسلک اور ائمہ احناف کی تحقیق سے کھلم کھلا انحراف ہے۔

اس حدیث کی تحقیق اور اسکے روای کی تعدیل و توثیق میں یہ کتاب مولانا موصوف کی بالغ نظری کا منہ بولتا ثبوت، اور علم حدیث میں عمیق مطالعہ کی غماز ہے۔ مولیٰ تعالیٰ مولانا موصوف کے علمی فیضان سے اہل سنت کو زیادہ سے زیادہ مستفیض فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الکریم علیہ و علی آلہ و اصحابہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم۔

محمد حنیف خان رضوی

جامعہ انوریہ رضویہ باقر گنج

بریلی شریف (یوپی)



# حرف آغاز

بسم الله الرحمن الرحيم

المختصرات امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی

نے سوال کیا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کو رمضان المبارک میں کوئی ہیبت ناک بات آنے والی ہے جس کی نسبت حضور کی طرف بعض آدمیوں نے کی ہے کہ مولوی صاحب نے ایسا فرمایا کہ جمعہ کی رات کو ایک ہیبت ناک آواز آو گی؟ بینوا تو جروا۔

فاضل بریلوی نے جواب دیا۔

آئے گی، مگر یہ نہیں کہا تھا کہ اسی رمضان میں آئے گی، جب آئے گی تو وہ رمضان ہی ہوگا جس کے پندرہویں جمعہ کو ہوگی۔ اس سال زلزلے کثرت سے ہوں گے، اولے کثرت سے پڑیں گے، پندرہویں شب رمضان شب جمعہ ایک دھماکہ ہوگا، صبح کی نماز کے بعد ایک چنگھاڑ سنائی دے گی۔ حدیث میں آیا کہ اس تاریخ کو نماز صبح پڑھ کر گھروں کے اندر داخل ہو جاؤ اور کواڑ بند کر لو، گھر میں جتنے روزن ہوں بند کر لو، کپڑے اوڑھ لو، کان بند کر لو، پھر آواز سنو تو فوراً اللہ عزوجل کے لئے سجدہ میں گرو اور یہ کہو: سبحان القدوس، سبحان القدوس، ربنا القدوس، جو ایسا کریگا نجات پائے گا، جو نہ کریگا ہلاک ہوگا۔ یہ حدیث کا مضمون



ہے۔ اس میں یہ تعین نہیں کہ کس سنہ میں ایسا ہو گا۔ بہت رمضان مبارک گزر گئے جن کی پہلی جمعہ کو تھی اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی گزریں گے، ہاں جو خبر دی ہونے والی ضرور ہے جب کبھی ہو۔ اللہ تعالیٰ سے خوف و امید ہر وقت رکنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام اہل سنت کا یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ جلد دوازدہم کے صفحہ ۱۵۹، ۱۶۰ پر درج ہے۔ چونکہ گزشتہ رمضان میں پندرہ تاریخ کو جمعہ تھا اسلئے ممبئی کے کسی مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ اشتہار کی شکل میں شائع کر دیا۔ ہمدہ تعالیٰ یہ واقعہ تو ظاہر نہیں ہوا مگر اس فتویٰ کو پڑھ کر دیوبندیت کی دنیا میں زلزلہ آگیا۔ فاضل بریلوی کے حاسدین بھی دیوبندیوں کے ہم نوا بن گئے، جگہ جگہ پیش ہونے لگیں، ہوٹلوں، بیٹھکوں پر جاہلوں کا موضوع سخن یہی فتویٰ بن گیا، تقریروں میں اے کا مذاق بنایا جانے لگا، غرض کہ ہر طرف اسی کا چرچہ سنائی دے رہا تھا۔ فاضل بریلوی نے اپنے فتویٰ میں حدیث کا تذکرہ تو کیا تھا مگر اے کا حوالہ نہیں دیا تھا۔ اشتہار میں فتویٰ شائع کرنے والوں نے بھی حوالہ تلاش کر کے لکھنے کی زحمت گوارہ نہیں فرمائی جس کی وجہ سے مخالفین نے یہ شور و غوغا کیا کہ یہ حدیث کسی کتاب میں نہیں ہے۔ ہم نے بفضلہ تعالیٰ حدیث کا حوالہ تلاش کر کے مکمل حدیث کو حوالہ کے ساتھ شائع کر دیا۔ حدیث شائع ہونے پر دیوبندی اور ہوکھلا گئے اور انہوں نے اس حدیث کے خلاف ایک پہنائے شائع کیا جس میں مذکورہ حدیث کو موضوع اور شیعہ روایت قرار دیا۔ زیر نظر کتاب دیوبندیوں کے



اسی مہفلت کا مکمل جواب ہے جس کو پڑھ کر دیوبندیوں کی عیاری و مکاری کی گھناؤنی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔ آپ یہ سوچنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ ایک چھوٹے سے مہفلت میں جب دیوبندیوں نے اس قدر دھوکہ بازی اور جھوٹ سے کام لیا ہے تو انکی بڑی بڑی کتابوں میں کیا کچھ نہیں ہو گا۔ یہ جواب گزشتہ سوال ہی میں مکمل ہو چکا تھا۔ مگر بعض اہم مصروفیات کی وجہ سے فوری طور پر اشاعت نہ ہو سکی۔ کچھ وقت گزرنے کے بعد چونکہ معاملہ ٹھنڈا پڑ گیا تھا اس لئے اشاعت غیر ضروری محسوس ہوئی۔ مگر ادھر کچھ دنوں سے دیوبندیوں کے ہم نوا اپنی تقریروں میں پھر اس فتویٰ کو مذاق کا نشانہ بنانے لگے۔ تین روز قبل دیوبندیوں نے بھی اپنے ایک نئے مہفلت میں اپنے مذکورہ مہفلت کا جواب نہ ملنے پر کافی بغلیں بجائیں، اس لئے احباب اہل سنت کی خواہش ہوئی کہ جواب فوراً شائع کر دیا جائے تاکہ دیوبندیوں اور ان کے ہم نواؤں کی دہن دوزی ہو سکے، اس وجہ سے اس وقت شائع کیا جا رہا ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ <sup>علیہ</sup> تو کلت و الیہ انیب۔

مختار احمد قادری

محلہ اسلام نگر بہیڑی ضلع بریلی شریف

۵ / جمادی الآخرہ ۱۴۲۱ھ مطابق ۵ / ستمبر ۲۰۰۰ء



نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

برادران اسلام! ”دیوبندیت“ ایک ایسا دین ہے جس کو اکابر دیوبند  
نے ظہور اسلام کے تقریباً تیرہ سو سال بعد قائم کیا تھا۔ جیسا کہ دیوبند کی جماعت  
کے مشہور پیشوا مولوی زکریا نے اعلان کیا۔

”ہمارے اکابر حضرت گنگوہی و حضرت نانوتوی نے جو دین قائم کیا تھا اسکو مضبوط

صحیحہ بادلیا ص ۱۲۶

سے تھام لو۔

گنگوہی اور نانوتوی کے قائم کئے ہوئے اس نئے دین کی بنیاد سراسر  
مکر و فریب اور جھوٹ پر رکھی گئی ہے اور اس دین کا بنیادی مقصد خدا اور رسول کی  
عظمت و شان کو گھٹانا اور بزرگان دین کی بارگاہوں میں گستاخی کرنا ہے۔ اپنے اس  
مقصد کو حاصل کرنے کیلئے دیوبندی علماء و عوام قرآن پاک اور حدیث شریف کے  
ترجموں تک میں تحریف کرنے سے دریغ نہیں کرتے اور ان میں بلا جھجک اپنی  
طرف سے اپنے مطلب کی باتیں داخل کرتے ہیں۔ جن آیتوں اور حدیث رسول  
کو نبین ﷺ کی عظمت شان ظاہر ہوتی ہے ان کو خاص طور پر دیوبندیوں نے اپنی  
بازیگری کا نشانہ بنایا ہے۔ قرآن پاک کی مشہور آیت کریمہ ہے۔

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین

جس کا سیدھا سادہ ترجمہ ہے۔ اور تمہیں ہم نے نہ بھیجا مگر رحمت کو  
سارے جہانوں کیلئے، مگر دیوبندیوں کو یہ کیسے گوراہ ہو سکتا تھا کہ حضور ﷺ



جان رحمت ﷺ کو سارے جہانوں کیلئے رحمت تسلیم کر لیا جائے۔ اس لئے انہوں نے اس آیت کریمہ کے ترجمہ میں اپنی طرف سے ایسے الفاظ شامل کر دئے جن کے ذریعہ آپ کی شان رحمة للعالمین پر پردہ ڈالا جاسکے۔ دیوبندی جماعت کے مشہور پیشوا اشرف علی تھانوی اس آیت مقدسہ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”اور ہم نے ایسے (مضامین نافعہ دیکر) آپ کو اور کسی بات کے واسطے نہیں بھیجا مگر دنیا جہان

کے لوگوں (یعنی مکلفین) پر مہربانی کرنے کیلئے“

ذرا رسول دشمنی کا عالم دیکھئے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کو رحمة للعالمین فرمایا ہے، یعنی سارے جہانوں کیلئے رحمت، معمولی علم والا انسان بھی جانتا ہے کہ ”عالمین“ سارے جہانوں کو کہتے ہیں، مگر تھانوی صاحب نے ”العالمین“ کا ترجمہ ”لوگوں“ کر کے پہلے حضور ﷺ کی رحمت کو صرف انسانوں کے ساتھ خاص کیا اور جب یہ بھی برداشت نہ ہو سکتا تو ”لوگوں“ کے بعد ”یعنی مکلفین“ کی قید لگا کر آپ کی رحمت کو صرف عاقل بالغ مسلمانوں کے لئے محدود کر دیا۔ ”لوگوں یعنی مکلفین“ آیت کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں ہے بلکہ اسے تھانوی صاحب نے حضور ﷺ کی رحمت کا دائرہ مختصر کرنے کیلئے اپنی طرف سے آیت کے ترجمہ میں بڑھایا ہے۔ یہی لفظ ”العالمین“ الحمد للہ رب العالمین میں ہے۔ یہاں تھانوی صاحب ترجمہ کرتے ہیں۔ ”سب تعریفیں اللہ کو لائق ہیں جو مرئی ہیں ہر ہر عالم کے“ سوال یہ ہے کہ ”رب العالمین“ میں جب ”العالمین“ کا معنی ہر ہر عالم ہے تو رحمة للعالمین میں اس کا معنی



لوگوں یعنی مکلفین کیسے ہو گیا؟ اسی طرح دیوبندیوں کے دوسرے پیشوا دیوبندی اسماعیل دہلوی نے ایک حدیث اور اس کا ترجمہ لکھ کر فتنہ کا "ف" لکھایا اور حضور کی طرف منسوب کر کے خود اپنی طرف سے لکھ دیا۔

پہلی میں بھی ایک دن مرکز مٹلی میں ملے والے ان لوگوں نے۔

انہوں نے بیان کیا کہ

حالانکہ یہ صرف دیوبندیوں کا اپنا عقیدہ ہے۔ حدیث پاک میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو۔ دیوبندی پیشوا کی باز نگری دیکھئے کہ اپنا اقباء حدیث پاک کے ساتھ جوڑ کر سردر کا کلمات علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا۔ حدیث نبوی کے ساتھ چیرہ دستیوں کی اس سے بدتر مثال اور کوئی ہو سکتی ہے؟ تفسیر نور العرقان میں اگر کاتب کی غلطی سے خارجیوں کے بجائے قادیانیوں نے لکھ دیا تو کلمات کی یہ غلطی دیوبندیوں کے نزدیک "شاندار گپ" قرار پائی اور انہیں یہ تعجب بھی ہو گیا کہ بس عزاری شریف تیسری ہجری کی تالیف ہے اور غلام احمد قادیانی پودھوں صدی ہجری کی پیداوار ہے تو "عزاری شریف" میں قادیانیوں کا ذکر کیسے ممکن ہے؟ "مگر ان کے بڑے شان نبوت کی تنقیص کیلئے قرآن و حدیث کے مضموم میں اپنی طرف سے کتنی ہی بڑی تبدیلی کر دیں اس پر نہ انہیں تعجب ہو تا ہے اور نہ ہی انہیں وہ شاندار گپ محسوس ہوتی ہے۔ سچ ہے۔ دوسرے کی آنکھ کا تکا دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کا شہتر نظر نہیں آتا، عزاری شریف پڑھنا اور سمجھنا تو ان کے اس کی بات ہی نہیں۔ لگتا ہے کہ جناب کو کبھی عزاری شریف کا ترجمہ بھی پڑھنے کا اتفاق نہیں ہوا اور نہ اس تعجب کا اظہار کبھی نہیں کرتے، کہ ان کے قادیانی



چودھویں صدی ہجری کی پیداوار ہے، بخاری شریف میں تو چودھویں صدی کے بعد ظاہر ہونے والی چیز کا بھی ذکر موجود ہے۔ پھر اگر قادیانیوں کا ذکر اس میں موجود ہوتا تو کیا تعجب کی بات تھی۔ اگر موقع ملے تو کسی پڑھے لکھے آدمی سے بخاری شریف کی "کتاب الفتن" کا ترجمہ پڑھوا کر ضرور سن لیں تو پتہ چل جائے گا کہ تیسری صدی ہجری کی اس تصنیف میں کون کون سے زمانہ میں ظاہر ہونے والی چیزوں کا تذکرہ موجود ہے۔

ناظرین خود فیصلہ کریں کہ جو لوگ حضور رحمۃ اللعالمین ﷺ کے فضائل و محاسن پر پردہ ڈالنے، اور آپ کی شان عظمت کو گھٹانے کے لئے قرآن و حدیث کے ترجمہ میں اپنی طرف سے اپنے مطلب کے الفاظ شامل کرنے میں کوئی شرم محسوس نہ کریں ان سے ایسی کوئی حدیث کیسے برداشت ہو سکتی ہے جس سے حضور ﷺ کا کوئی کمال ثابت ہوتا ہو۔

پندرہویں رمضان سے متعلق حضور سرور دو عالم ﷺ کی بیان فرمائی ہوئی جو پیشینگوئی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں تحریر کی ہے، اس سے چونکہ شہنشاہ کونین ﷺ کا علم غیب ثابت ہوتا ہے اس لئے اس کو پڑھ کر دیوبندیوں کی جان پر قیامت ٹوٹ پڑی۔

پہلے انہوں نے اپنے ہم نواؤں سے اس کے خلاف شور و غوغا کرایا اور جب اس سے کام نہ چلا تو خود بھی براہ راست میدان میں کود آئے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں چونکہ اس حدیث کا حوالہ نقل نہیں کیا تھا اس



لئے ابتدا میں یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ اعلیٰ حضرت نے یہ پیشینگوئی اپنی طرف سے  
 کر رہ کر لکھی ہے، کسی حدیث میں اسکا ذکر نہیں ہے۔ اس پروپیگنڈہ کے جواب  
 میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے ایک پوسٹر شائع کیا گیا جس میں مکمل حوالہ  
 کے ساتھ حدیث پاک نقل کر کے اس پروپیگنڈہ کا منہ بند کر دیا گیا۔ اصل کتاب  
 سے حدیث پاک ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے  
 ہیں: کہ رسول کو نبی ﷺ نے چند مہینوں میں ظاہر ہونیوالی نشانیوں کا بیان  
 فرماتے ہوئے رمضان میں چنگھاڑ سنائی دینے کا تذکرہ فرمایا۔  
 اس کے آگے حدیث پاک کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

قلنا و ما الصبیحة یا رسول اللہ ا قال : هذّة فی النصف من  
 رمضان لیلة الجمعة فتكون هذّة توقظ النائم ، و تقعد القائم ، و تخرج  
 العوائق من خدو رهن فی لیلة جمعة فی سنة كثيرة الزلازل و البرد ، فاذا و  
 افق شهر رمضان فی تلك السنة لیلة الجمعة ، فاذا صلتیم الفجر من یوم  
 الجمعة فی النصف من رمضان فادخلو بیوتکم ، و اغلقوا ابوابکم ، و سدوا  
 کواکم ، و دثروا انفسکم ، و سدو آذانکم ، فاذا احسستم بالصبحیة  
 فخرجوا لله سجدا و قولوا: سبحان القدوس ، سبحان القدوس ، ربنا  
 القدوس ، فانه من فعل ذلك نجا و من لم يفعل هلك - (نعیم ، ك)



اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتوے میں اس حدیث کا بعینہ ترجمہ مذکور ہے۔ اس حدیث پر مشتمل اہل سنت کا مذکورہ پوسٹر بھیڑی کے تمام مساجد میں نمایاں مقامات پر چسپاں کر دیا گیا۔ اس پوسٹر کے جواب میں بھیڑی کے دیوبندیوں نے ”حدیث چنگھاڑ کی حقیقت“ کے نام سے ایک پمفلٹ شائع کیا جو ان کی مذہبی روایات کے مطابق سراسر جھوٹ اور مکاریوں کا مجموعہ ہے۔ چونکہ اہل سنت و جماعت کا پوسٹر دیگر مساجد کی طرح دیوبندیوں کی مسجد کے دروازہ پر بھی چسپاں کیا گیا تھا جو سڑک والی مسجد کہلاتی ہے، اس لئے دیوبندی اپنا پمفلٹ شائع کرنیکی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس پوسٹر کو ”سڑک والی مسجد“ پر لگانے کا واضح مطلب حلقہ دیوبند کو گویا براہ راست چیلنج کرنا ہے، ایسی صورت میں حلقہ دیوبند کی جانب سے اس کا جواب دینا ضروری ہو جاتا ہے۔ جن لوگوں سے بار بار مطالبہ کیا گیا کہ میدان مناظرہ میں عوام کے سامنے آکر اپنا ایمان ثابت کرو۔ جن سے بار بار سوال کیا گیا کہ تم جن کاموں کو شرک و بدعت کہتے ہو انہیں کاموں کو کرنے والے اہل سنت و جماعت کو اپنی بیٹیاں کیوں دیتے ہو، ان کے پیچھے نماز کیوں پڑھتے ہو، ان کا ذبح کیوں کھاتے ہو؟ اور یہ سب تمہارے عوام اپنی طرف سے نہیں کرتے بلکہ تمہارے مفتی ان کے جائز ہونے کا فتویٰ بھی دیتے ہیں۔ کیا تمہارے مذہب میں مشرک و بدعتی کو اپنی بیٹی دینا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اسکے ہاتھ کا لیچہ کھانا جائز اور درست ہے؟



اس قسم کے کتنے سوالات ہیں جن کے جواب کیلئے انہیں عوام کے

سامنے دعوت دی جاتی رہی اور طرح طرح سے ان کی غیرت کو للکارا جاتا رہا مگر عوام کے درمیان آمنے سامنے آکر گفتگو کرنے کے نام پر انہیں ایسا سانپ سونگھ گیا کہ بے غیرت بنے خاموش پڑے رہے اور آج تک خاموش ہی پڑے ہیں۔ یہ علانیہ للکاریں، یہ کھلے مطالبے، یہ واضح سوالات اور برسر عام مناظرہ کی دعوت نہ انہیں اپنے لئے چیلنج محسوس ہوئی اور نہ ہی ان پر اس کا جواب دینا ضروری ہوا۔ ہاں پندرہویں رمضان شریف سے متعلق حدیث شریف پر مشتمل پوسٹر صرف مسجد کے دروازہ پر لگ جانے کو چیلنج بھی سمجھ لیا گیا اور اس کا جواب دینا بھی ضروری ہو گیا۔ آخر جو غیرت اس حدیث کے معاملہ میں بیدار ہوئی وہ میدان مناظرہ میں ایمان ثابت کرنے کے مطالبہ پر کہاں جا کر سو جاتی ہے؟

پندرہویں رمضان کی پیشینگوئی سے متعلق حدیث شریف اہل سنت و جماعت کے پوسٹر میں حضرت علامہ شیخ علی المستقی کی کتاب ”کنز العمال“ سے پیش کی گئی تھی۔ اس کتاب کے بارے میں دیوبندی اپنے پمفلٹ میں لکھتے ہیں۔

”کنز العمال“ نامی کتاب اور نگزیب عالمگیر کے دور حکومت میں ان کے حکم سے ہندوستانی علماء کے ایک بورڈ نے برہان پور (مدھیہ پردیش) میں بیٹھ کر ٹھیک اسی طرح مرتب کی تھی جس طرح فقہ حنفی پر اس دور میں فتاویٰ عالمگیر کی تدوین عمل میں آئی تھی۔ یہ کتاب شیخ علی المستقی کی طرف منسوب ہے۔ کنز العمال نامی اس کتاب میں صحیح احادیث کے ساتھ ساتھ بہت سی ضعیف اور موضوع یعنی گھڑی (نقل مطابق اصل، ۱۲م) ہوئی حدیثیں بھی بطور اطلاع و آگہی نقل کر دی گئی ہیں تاکہ لوگ ان سے ہوشیار رہیں۔



بے شک: اگر کسی حدیث کے راوی میں کوئی کمی ہوتی ہے تو اتنے اعمال  
کے مصنف اس حدیث کے ساتھ ہی اس کمی کو بیان کر کے پڑھنے والے کو اس  
سے آگاہ کر دیتے ہیں۔

چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

حدیث نمبر ۱۷۳۳۔ و فیہ اسمیل بن یحیٰ التیمی متروک منہم

حدیث نمبر ۱۸۶۵۔ و فیہ محمد بن جعفر المدائنی، قال احمد لا

احدث عنه ابدا۔ عن سلام بن مسلم، المدائنی متروک۔

عن زید العمی لیس بالقوی۔

حدیث نمبر ۱۹۱۸۔ هذا حدیث منکر، و فی الاسناد ضعفان و محمولان

حدیث نمبر ۱۸۴۰۔ و سندہ ضعیف جدا۔

حدیث نمبر ۳۹۲۵۔ و فیہ عباد بن کثیر الثقفی ضعیف۔

حدیث نمبر ۳۹۶۸۔ و فیہ سوید بن راشد المدائنی، قال ابو حاتم:

وجدت حدیثہ کذبا۔

حدیث نمبر ۴۴۲۳۳۔ اسنادہ و اہ۔

حدیث نمبر ۴۴۳۶۷۔ اسناد هذا الحدیث منقطع مضطرب۔

حدیث نمبر ۴۶۰۴۲۔ و فیہ العدی بن کثیر منکر الحدیث۔

یہ چند مثالیں نمونہ کے طور پر ہم نے پیش کی ہیں۔ پوری کتاب میں

شیخ علی المستفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہی معمول ہے کہ جس حدیث کی سند میں



کوئی رقم: دوتا ہے وہ اس کو وہیں حدیث کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں۔

پندرہویں رمضان سے متعلق پیشینگوئی والی جو حدیث پاک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتویٰ کی بنیاد ہے اور جس کو "کنز العمال" کے حوالے سے اہل سنت و جماعت کے پوسٹر میں نقل کیا گیا ہے اس کو "کنز العمال" میں موضوع یعنی من کذب بتانا تو الگ رہا ضعیف و غریب تک نہیں بتایا گیا ہے جس کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ دیوبندیوں کے بقول "ہندوستانی علماء کے جس دور" نے اس کتاب کی تدوین کی تھی اس میں شامل تمام علماء کے نزدیک متفقہ طور پر یہ حدیث بالکل صحیح، بے غیب، قابل اعتماد اور اسکا ہر روای روایت کی ہر کمی سے پاک ہے۔ اگر اس میں کوئی کمی ہوتی تو معمول کے مطابق کتاب میں بیان کر کے اس سے ضرور آگاہ کر دیا جاتا۔ لیکن دیوبندیوں کی فریب کاری اور جھوٹ کا عالم دیکھئے وہ اپنے پمفلٹ میں کنز العمال سے متعلق مندرجہ بالا وضاحت کرنے کے بعد متنازعہ حدیث شریف کے بارے میں لکھتے ہیں۔

مثال کے طور پر علامہ شیخ علی السبکی نے کنز العمال میں اس سے ایک باب کتاب السنن کے تحت جہاں علامات قیامت سے متعلق صحیح احادیث لکھی ہیں وہاں بطور آہنی اس بطلی حدیث کا بھی تذکرہ کر دیا ہے۔

لعنة الله على الكاذبين : جھوٹوں پر اللہ کی لعنت۔ بے شک دیوبندیوں کے مذہب کی بنیاد جھوٹ اور مکاری پر ہی رکھی گئی ہے۔ جب ان کے مذہب میں خدا جھوٹ بول سکتا ہے، اور رسول کا جھوٹ کی تمام قسموں سے معصوم ہونا ضروری نہیں، تو خود ان کو جھوٹ بولنے میں کیا شرم ہو سکتی ہے، ان



ہیں تو جموت و لغاتہ بھی فرینہ کی حیثیت رکھتا ہوگا۔

ہم بیرونی سے دیوبند تک اور دیوبند سے بندہ تک تمام دیوبندیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر ان میں ذرا بھی شر مہو غیرت موجود ہے تو وہ ”کنز العمال“ میں اس حدیث کے متعلق کہیں بھی آگاہی دکھادیں کہ یہ حدیث جعلی اور من گڑبست ہے۔ جعلی اور من گڑبست ہونا تو دور کی بات، ”کنز العمال“ میں اس کو ضعیف تک نہیں بتایا گیا ہے۔ اور نہ ہی اس کے کسی راوی میں کوئی کمی بتائی گئی ہے۔ مگر دیوبندیوں کی مکاری اور بے حیائی دیکھنے کے جس حدیث پر مصنف کوئی جرح نہ کر کے اور اس کے کسی راوی میں کوئی کمی نہ بتا کر اپنے ”معروف معمول“ کی زبان میں یہ اظہار کریں کہ یہ حدیث بالکل صحیح، مکمل قابل اعتبار اور کسی بھی طرح کی کمی سے پاک و صاف ہے، اسی حدیث کو ان دیوبندیوں نے اپنے نظم و اقل سے ساتھ ایسی من گڑبست اور جعلی حدیثوں کی مثال میں پیش کیا ہے جن کو مصنف نے ”ابور آگاہی“ اپنی کتاب میں ذکر کر دیا ہے۔ ایسی ہی مکاریوں کے جال میں پھانس کر یہ دیوبندی بھولے بھالے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ حدیث حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور اسکو ”کنز العمال“ مطبوعہ بیروت کی جلد ۱۴ کے صفحہ نمبر ۵۶۹ و ۵۷۰ پر درج کیا گیا ہے۔

آگے چل کر دیوبندی اس حدیث کے متعلق اپنے پمفلٹ میں اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں۔







فاضل بریلوئی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مدد سے کہ جس میں ہمارے یہاں یہ بات کہ  
اوٹ پٹانگ ہانک کر ان کی بیان کی ہوئی حدیث کو ٹھہرا کر جسکی ہادیم کو شش کی  
ہے ورنہ علم حدیث سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ نہ وہ امام حدیث کے یہاں سے  
واقف ہے اور نہ فن اسماء الرجال سے۔ نہ وہ جرح و تعدیل کے اصول جانتا ہے اور  
نہ اصحاب جرح و تعدیل کی حیثیت۔ اس نے امام ابن ہونہ کی اور امام ابن ہونہ کی  
حوالہ تو دیدیا مگر ان کی جرح ماہرین علم حدیث کی نظر میں کیا حیثیت۔ کتنی  
ہے؟ اس کے بارے میں اسے کوئی علم نہیں۔

ابن جوزی جن کے بارے میں دیوبندیوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ  
انہوں نے مذکورہ حدیث کو موضوع کہا ہے ان کا حال یہ ہے کہ انہوں نے یہ بات  
سی اور صحیح حدیثوں کو بھی اپنی "موضوعات" میں شامل کر کے بلا دلیل من  
گڑبہت قرار دیا ہے جسے ائمہ محققین، نقادان منقحین، اور علم حدیث کے مسلم  
ماہرین دلائل قاہرہ سے باطل کر چکے ہیں، اس کا بیان مقدمہ ابن الصلاح،  
تقریب امام نووی، الفیہ امام عراقی اور فتح البغیث امام سخاوی میں اجمالی طور پر۔  
تدریب امام سیوطی میں قدرے تفصیلی طور پر، تعقبات، آلی، القول الحسن اور  
القول المسدد میں پوری تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔ تدریب کے مطالعہ سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ ابن جوزی نے دوسری کتابیں تو درکنار، خود صحاح ستہ اور مسند  
امام احمد کی ۸۴ (چوراسی) حدیثوں کو موضوع یعنی من گڑبہت قرار دیا ہے جسکی



۱	صحیح بخاری شریف	۳۷	مسند امام احمد
۲	سنن ابو داؤد شریف	۱	صحیح مسلم شریف
۱	سنن نسائی	۲۳	جامع ترمذی
۸۴	کل	۱۶	سنن ابن ماجہ

اسی لئے امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

ان تساهله و تساهل الحاکم فی المستدرک اعدام النفع بکما

بینہما اذ ما من حدیث فیہا الا ویسکن انہ مما وقع فیہ التساهل ۔

پیشک (موضوعات میں) ابن جوزی اور مستدرک میں حاکم کی  
لا پرواہی نے ان دونوں کی کتابوں کا نفع ختم کر دیا۔ کیوں کہ ان میں جو حدیث بھی  
ہے اس میں لا پرواہی واقع ہو نیکا امکان ہے ۔ (تعقبات)

لہذا ابن جوزی اگر کسی حدیث کو اپنی موضوعات میں بیان کریں تو محض  
ان کے بیان سے اسکو موضوع نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔

امام خاتم الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب  
”تعقبات“ میں ابن جوزی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

فان کتاب الموضوعات جمع الامام ابی الفرج ابن الجوزی  
قدنبہ الحفاظ قدیما و حدیثا علی ان فیہ تساهلا کثیرا ، و احادیث لیست  
بموضوعۃ ، بل ہی من رادی الضعیف و فیہ احادیث حسان و اخری  
صحاح ۔



پیشک امام ابی فرج ابن جوزی کی جمع کی ہوئی کتاب موضوعات کے متعلق اگلے پچھلے حفاظ حدیث آگاہ کر چکے کہ اس میں بہت زیادہ لاپرواہیاں ہیں اور ایسی حدیثیں ہیں جو موضوع نہیں بلکہ وہ ضعیف کے قبیل سے ہیں۔ اور اس میں حسن اور صحیح حدیثیں بھی ہیں۔ (جن کو ابن جوزی نے موضوع قرار دیا) جو آگاہی صاحب کنز العمال نے دی ہی نہیں تھی وہ دیوبندیوں کو حاصل ہو گئی، مگر ابن جوزی کے بارے میں حفاظ حدیث کی دی ہوئی یہ آگاہی کہ انہوں نے ضعیف ہی نہیں بلکہ حسن اور صحیح حدیثوں تک کو موضوعات میں شامل کر دیا، دیوبندیوں کو حاصل نہ ہو سکی۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

مولوی عبدالحی فرنگی محلی جن پر علمائے دیوبند پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی کتاب ”التعلیق المسجد“ میں لکھتے ہیں۔

وهناك خلق لهم تشدد في جرح الرواة يجرحون الرواة من غير مبالاة ويدرجون الاحاديث الغير الموضوعات في الموضوعات. منهم ابن الجوزي۔

جرح و تعدیل کی دنیا میں ایک ایسی جماعت ہے جو راویوں کی جرح میں تشدد کرتی ہے، یہ لوگ لاپرواہی کے ساتھ راویوں پر جرح کرتے ہیں اور غیر موضوع احادیث کو موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں۔ انہیں میں سے ابن جوزی بھی ہیں۔



پھر ہویں رمضان سے متعلق مترادف حدیث کو جیسا کہ ہم نے پہلے  
 بتایا علامہ ابن جوزی نے موضوعات میں شامل کیا ہی نہیں ہے۔ اور بالظہر علیٰ ہر  
 ان کی موضوعات میں شامل بھی ہو تب بھی محققین ان حدیث کے نزدیک اس  
 سے اس حدیث کا من گزشت ہو جائے نہیں ہو گا۔

اب رہے علامہ ذہبی: تو ان کا "میزان الاعتدال" میں یہ طریقہ ہے  
 کہ دور لوگوں سے متعلق ہر قول کو بلا تحقیق و تہقیر نقل کر دیتے ہیں، چاہے وہ  
 قول کتنا ہی مسلم اور خلاف واقعہ کیوں نہ ہو۔ یہاں تک کہ انہوں نے امام الامام  
 کاشف الغمہ، سراج الفقہاء سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے حضرت  
 اسماعیل بن حماد کے تذکرہ میں یہ جرح بیان کی ہے۔ "ذلائلہم ضعیفاء" یعنی امام  
 اعظم ان کے بیٹے حماد، اور اسماعیل تینوں ضعیف ہیں۔ اور خود امام اعظم کے  
 تذکرہ میں انہوں نے اس طرح کہا ہے۔

النعمان بن ثابت بن زوطی ابو حنیفۃ الکوفی۔ امام اعلیٰ لری  
 - ضعیفہ النسائی من جهة حفظه و امین عدی و آخرون۔

نعمان بن ثابت بن زوطی ابو حنیفہ کوفی، اہل رائے کے امام ہیں، انہیں  
 ان کی یادداشت کی خرابی کی وجہ سے نسائی، ابن عدی اور دوسرے محدثین نے  
 ضعیف بتایا ہے۔

اسی لئے محققین کے نزدیک علامہ ذہبی کی بیان کی ہوئی جرح تحقیق  
 تنقید کے بغیر قابل قبول نہیں۔



۴۵  
علمائے دیوبند کے معتد مولوی عبدالحی فرنگی محلی "التعلیق المسجودہ"  
میں لکھتے ہیں۔

و منهم من عادته في تصانيفه كما بن عدی فی کامله و الذمى  
فی میزانه انه يذكر كل ما قيل في الرجل من دون الفصل بين المقبول و  
المهمل ، فايك ثم اياك ان تحرج احدا بمجرد قولهم من دون تنقيده  
باقوال غيرهم ۔

کچھ اصحاب جرح و تعدیل کی اپنی تصانیف میں یہ عادت ہے کہ جو کچھ  
راوی کے بارے میں کہا گیا ہے وہ اسے مقبول اور مہمل کے درمیان فرق کئے بغیر  
ذکر کر دیتے ہیں۔ جیسے ابن عدی اپنی کتاب کامل میں اور ذہبی میزان الاعتدال  
میں، تو ہر گز ہر گز صرف ان کے کہنے سے کسی پر جرح مت کرنا جب تک تو  
دوسرے کے اقوال سے اسکی چھان بین نہ کر لے۔

لہذا علامہ ذہبی "میزان الاعتدال" میں اگر کسی حدیث پر جرح بیان  
کریں تو جب تک ان کی بیان کی ہوئی جرح دوسرے ائمہ فن کے ارشادات کی  
روشنی میں معیار تحقیق و تنقید پر پوری نہیں اترے گی اس کو سند مٹا دیرست نہیں  
ہوگا۔ اگر دیوبندیوں کے نزدیک علامہ ذہبی کی بیان کی ہوئی جرح قابل قبول  
ہے تو پھر انہیں علامہ ذہبی کے بیان کے مطابق حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کو بھی ضعیف ماننا ہوگا، پھر سارا حنفی مذہب ہی ضعیف ہو جائے گا۔

یہ ہے اعلیٰ حضرت کی دشمنی کا نتیجہ کہ ان کی بیان کی ہوئی حدیث کی



مکذیب کے شوق میں مذہب حنفی کو ہی نشانہ بنائیٹھے۔ دیوبندیوں نے اپنے پمفلٹ میں متنازعہ حدیث کے ایک راوی حضرت حارث اعمور ہمدانی کے بارے میں بڑے طمطراق کے ساتھ یہ اعلان کیا ہے۔

اس کاراوی حارث ہمدانی اعمور تمام محدثین کے نزدیک قطعی کذاب "یعنی جھوٹا ہے۔ ہم بھیڑی کے تمام دیوبندیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ دیوبند کے تمام طواغیت کو اپنی مدد کے لئے بلا لیں اور اگر ان سے بھی کام نہ چلے تو دیوبندی جماعت کے سرپرست اعلیٰ شیخ نجدی کو بھی آواز دیں لیں اور حارث اعمور ہمدانی کا تمام محدثین کے نزدیک قطعی کذاب ہونا ثابت کر دیں تو انہیں ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ "تمام" اور "قطعی" کے معنی اگر بھیڑی کے دیوبندی خود نہ جانتے ہوں تو دیوبند کے بڑوں سے جا کر پوچھ لیں۔ اور مبلغ ایک ہزار روپیہ حاصل کرنے کی کوشش کریں، اور اگر ثابت نہ کر سکیں اور انشاء اللہ تعالیٰ ثابت نہ کر سکیں گے تو سچے دل کے ساتھ اس دیوبندی مذہب سے توبہ کریں جس میں جھوٹ، فریب اور مکاری و عیاری کے سوا کچھ نہیں ہے۔

اب ہم حضرت "حارث اعمور ہمدانی" کے متعلق چند محدثین کرام کے بیانات پیش کرتے ہیں جن کو پڑھ کر دیوبندیوں کے اس دعویٰ کی پوری حقیقت ناظرین کے سامنے واضح ہو جائے گی اور وہ ان کے مکر و فریب کا پورا اندازہ لگا سکیں گے۔

دیوبندیوں نے اپنے پمفلٹ میں علامہ ذہبی کی جس کتاب "میزان



الا اعتدال کا مجموعہ حوالہ دے طمطراق کے ساتھ پیش کیا ہے اسی میں حضرت  
حارث اعمور ہمدانی کو اکابر علمائے تابعین میں سے بتایا گیا ہے۔ وہ حضرت مولیٰ علی  
شیر خدا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے خاص مصاحبین میں سے تھے۔ حارث اعمور  
کو ان کے زمانہ کے اہل علم کیسا سمجھتے تھے اس بارے میں اسی میزان الاعتدال میں  
مشہور محدث حضرت محمد بن سیرین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ قول منقول۔

کان من اصحاب ابن مسعود خمسة يؤخذ منهم ادرکت منهم  
اربعة، وفاتنی الحارث فلم ارہ، وکان یفضل علیہم وکان احسنہم۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھیوں میں سے  
پانچ لوگوں سے حدیث لی جاتی ہے۔ ان میں چار سے میری ملاقات ہوئی اور  
حارث مجھ سے چھوٹ گئے، میں انہیں نہیں دیکھ سکا۔ حارث کو ان چاروں پر  
فضیلت دیجاتی تھی اور ان میں سب سے اچھے تھے۔

ابو بکر بن ابوداؤد کا یہ قول بھی اسی کتاب میں ہے۔

کان الحارث الاعور افقہ الناس و افرض الناس و احسب الناس  
، تعلم لفرائض من علی۔

حارث اعمور، لوگوں میں سب سے زیادہ فقیہ، سب سے زیادہ فرائض  
کے ماہر اور سب سے زیادہ حساب داں تھے۔ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے فرائض کی تعلیم حاصل کی تھی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی اپنی کتاب ”تہذیب التہذیب“ میں حارث اعمور



کا تعارف گراتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

روى عن علي و ابن مسعود و زيد بن ثابت و بقيرة امرأة سلمان،  
روى عنه الشعبي و ابو اسحاق السبيعي و ابو البختری الطائي و عطاء بن  
ابن رباح و عبدالله بن مرة و جماعة۔

حارث نے حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید ابن  
ثابت اور سلمان کی بیوی بقیہہ سے روایت کی، اور حارث سے شعبی، ابو اسحاق  
سبیعی، ابو البختری طائی، عطاء بن ابی رباح، عبداللہ بن مرہ اور محمد ثنین کی ایک  
جماعت نے روایت کی۔

امام دارمی فرماتے ہیں کہ امام ابن معین نے حارث اعمور کے بارے  
میں فرمایا کہ وہ ثقہ یعنی مکمل بھروسہ کے لائق ہیں۔ اسی طرح ابن شاہین نے بھی  
ان کو ثقات میں شمار کیا۔ حضرت احمد بن صالح مصری نے بھی حارث اعمور کی  
تعریف کی اور ارشاد فرمایا۔

الحارث الاعور ثقة ما حفظه و ما احسن ما روى عن علي۔

حارث اعمور پوری طرح بھروسہ کے لائق ہیں، انکا حافظہ کتنا اچھا ہے  
اور انہوں نے حضرت علی سے کتنی اچھی روایت کی ہے۔

ابن ابی خيثمة فرماتے ہیں۔

قيل ليحيى يحنج بالحارث؟ فقال: ما زال المحدثون يقبلون



حضرت یحییٰ سے پوچھا گیا کہ حارث کو دلیل بنایا جاسکتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ محدثین ہمیشہ ان کی حدیث کو قبول کرتے رہے ہیں۔

لیس بہ باس، ان میں کوئی عیب نہیں۔

اسی طرح امام دوری نے امام ابن معین سے روایت کرتے ہوئے بیان فرمایا۔

الحارث قد سمع من ابن مسعود و لیس بہ باس۔

حارث کو حضرت عبداللہ بن مسعود سے سماعت حاصل ہے اور ان میں کوئی عیب نہیں۔

امام ابو حاتم سے عبید اللہ بن خلیفہ ہمدانی کے متعلق دریافت کیا گیا کہ :  
هو احب اليك او الحارث قال الحارث اشهر۔

وہ آپ کو زیاد پسند ہیں یا حارث اعور؟ انہوں نے فرمایا : حارث زیاد مشہور ہیں۔۔

حارث اعور کے بارے میں اکابر محدثین لرام کے مندرجہ بالا ارشادات تہذیب التہذیب، میزان الاعتدال، اکمال فی شرح اسماء الرجال، اور تنسیق النظام کے علاوہ خود دیوبندیوں کے مشہور پیشوا، تبلیغی جماعت کے بانی، مولوی محمد الیاس کے بیٹے، مولوی محمد یوسف کاندھلوی نے بھی اپنی کتاب الامانی الاحبار میں نقل کئے ہیں۔

علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں، اور اسی کے حوالہ سے امام حافظ ابن



حضرت ترمذی شریف الترمذی میں، حارث غور کے متعلق بیان فرماتے ہیں۔  
 و الترمذی مع نعتہ فی الرجال فقد حج و فقه امره  
 اور ترمذی نے رلو یوں کے بارے میں اپنی تفت گیری کے باوجود ان کو  
 مشکل بتلایا ہے اور ان کے معاملہ کو قوی کہا ہے۔

مسند امام احمد میں حضرت وکیع اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔  
 قال حبیب بن ابی اسحاق حین حدث عن الحارث  
 عن علی بن النضر یا ابی اسحاق! حدیثک هذا ملاً مسجداً ذهباً۔

جب ابی اسحاق نے وتر کے بارے میں حارث غور کے حوالہ سے، حضرت  
 علی کی روایت کی ہوئی حدیث، بیان کی، تو حبیب بن ابی ثبات نے فرمایا: اے ابی  
 اسحاق! تمہاری یہ حدیث تمہاری مسجد بھر سونے کے برابر ہے۔

حضرت امام ابو نعیم ترمذی اپنی مشہور زمانہ کتاب "ترمذی شریف" کی  
 کتاب الدعوات، باب دعاء المریض میں حارث غور کی حدیث کے بارے میں  
 نقل فرماتے ہیں۔

هذا حدیث حسن ☆ یہ حدیث حسن ہے

اگر حارث غور کذاب ہوتے یا ان میں کوئی دوسری کمی موجود ہوتی تو  
 حبیب بن ابی ثبات ان کے حوالہ سے بیان کی ہوئی حدیث کو مسجد بھر سونے کے  
 برابر اہمیت کیوں قرار دیتے اور امام ترمذی ان کی حدیث کیسے کہہ دیتے۔ معلوم  
 ہوا کہ ان دونوں کے نزدیک بھی حارث غور ثقہ اور قابل اعتماد ہیں۔ اور ان کی



بیان کی ہوئی حدیث ہر طرح کی کمی سے پاک ہے۔

یہ تمام محدثین جن کے اقوال آپ نے ملاحظہ فرمائے علم حدیث کے اکابر ائمہ میں شمار ہوتے ہیں اور ان سب نے متفقہ طور پر حارث اعمور کو ائمہ اور قابل اعتماد قرار دیا ہے۔

ترمذی شریف کے علاوہ حارث اعمور کی روایت کی ہوئی احادیث ابو داؤد شریف نسائی شریف اور ابن ماجہ میں بھی موجود ہیں۔ واضح رہے کہ یہ چاروں کتابیں "صحاح ستہ" میں شامل ہیں۔

حضرت امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو فقیہ علمائے نمایاں حیثیت رکھتے ہیں اور حدیث و فقہ دونوں میں اپنے وقت کے اکابر ائمہ میں شمار کئے جاتے ہیں انہوں نے اپنی کتاب "شرح معانی الآثار" میں حارث اعمور کی حدیث کو بیان کیا ہے۔ یہ کتاب مسلک امام اعظم کی انتہائی مستند، معتبر، اور معتمد کتاب ہے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ہمارے امام، امام الائمہ، کاشف الغمہ، سراج الفقہاء والمحدثین حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حارث اعمور کی حدیث کو روایت کیا ہے اور جس سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث روایت فرمائیں ہم حنفیوں کے نزدیک اس کے معتبر و مستند ہونے میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہی ائمہ محققین کی تحقیق ہے اور یہی فقہاء و محدثین کا فیصلہ ہے۔

محقق علی الاطلاق نقل فرماتے ہیں کہ حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ



تعالیٰ علیہ نے کتاب الآثار میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث کے راوی کے بارے میں بحث کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

و معلوم ان ابا حنیفۃ لم یکن لیذهب فیأخذ عنہ فی حال اختلاطہ

و یروی، وهو الذی شدد فی امر الرواة ما لم یشد غیرہ۔

یہ بات معلوم ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ کی یہ شان نہیں کہ وہ اس راوی

میں خرائفی ہونے کے باوجود اس سے حدیث لینے جائیں اور اسے روایت کریں

، امام اعظم ایسے شخص ہیں جنہوں نے روایت کے معاملہ میں ایسی سختی برتی جو ان

کے علاوہ کسی نے نہیں برتی۔

مشہور محدث و فقیہ حضرت امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

اپنی کتاب ”میزان الشریعۃ الکبریٰ“ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

فکل الرواة الذین بینہ و بین رسول اللہ ﷺ عادل ، ثقات ، اعلام

، اختیار لیس فیہم کذاب و لا متہم بکذب۔

امام اعظم اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان جتنے راوی ہیں۔ وہ سب گواہی

کے معیار پر پورے، مکمل بھروسہ کے لائق، بلندی والے اور بہترین لوگ ہیں۔

نہ ان میں کوئی کذاب ہے اور نہ کسی پر جھوٹ کا اتہام ہے۔

یہ فیصلہ امام شعرانی نے محض اپنی عقیدت کے جوش میں نہیں کیا ہے۔

بلکہ مسانید امام اعظم کے مطالعہ، اور ان کی احادیث کے راویوں کے بارے میں

تحقیق کرنے کے بعد کیا ہے، جس کی وضاحت انہوں نے خود اس مقام پر کر



صاحب "تنسيق النظم" کہتے ہیں۔

ان روایۃ الامام المحقق النافذ، عن شخص، تعدیل و توثیق نہ  
کما قرر فی موضعه۔

یہ بات اپنے مقام پر ثابت ہو چکی ہے کہ امام مجتہد نقاد کا کسی حدیث کو  
روایت کرنا ہی اس کو عادل اور ثقہ قرار دیتا ہے۔ یعنی وہ جو امام مجتہد اور نقاد ہو، وہ  
اگر کسی راوی سے حدیث روایت کرتا ہے تو اس کا یہ روایت کرنا ہی اس بات کا  
اعلان ہے کہ وہ راوی اس امام کی نظر میں گواہی کے معیار پر پورا اور مکمل بھروسہ  
کے لائق ہے۔ اس میں کوئی ایسی خرابی نہیں جو اس کی حدیث کو بے اعتبار  
بنادے۔

امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ائمہ مجتہدین اور متحققین ناقدین میں  
سب سے اعلیٰ مقام رکھتے ہیں، آپ کا علم سب پر فائق اور آپ کی نظر سب سے  
واسع ہے۔ پھر آپ حادثات اعمور کے ہم وطن بھی ہیں۔ آپ کا زمانہ بھی ان کے زمانہ  
سے قریب ہے، ان کی وفات کے پندرہ سال بعد آپ کی پیدائش ہوئی۔ ان  
کے حالات کو دیکھنے والے بہت سے لوگ آپ کے زمانہ میں موجود ہوں گے۔  
راویوں کے معاملہ میں آپ کا معیار تحقیق بھی اوروں سے زیادہ سخت رہا اور آپ نے  
باریک بینی سے ان کے حالات کی چھان بین کی۔ پھر آپ کی روایت کے بعد  
حادثات اعمور کی ثقاہت و عدالت پر کون شک کر سکتا ہے۔ اگر حادثات اعمور کی حمایت



میں کسی دوسرے محدث کا کوئی قول موجود نہ بھی ہو تا تب بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ان سے حدیث روایت کرنا ان کو معتبر، ائمہ ثبات اور سنی کے لیے کافی تھا۔ لہذا جو کوئی شخص امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حقیقتاً پیروکار ہوگا، انہیں سچے دل سے اپنا امام و پیشوا ماننا ہوگا اور ان کی شان تحقیق و اجتہاد پر یقین رکھتا ہوگا وہ کبھی حارث اعمور کو کذاب نہیں کہہ سکتا۔ اور نہ ان کی حدیث کو موضوع بتا سکتا ہے۔ انہیں کذاب اور ان کی حدیث کو موضوع وہی کہہ سکتا ہے جسکی نظر میں امام اعظم کی روایت قابل اعتماد نہ ہو اور نہ وہ انکی عظمت اجتہاد کا قائل ہو، ایسے شخص کا مسلک حنفی سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی چونکہ سچے پلے حنفی اور دل سے امام اعظم کے پیروکار ہیں اس لئے جو راوی امام اعظم کے نزدیک قابل اعتماد اور معتبر ہے اس پر وہ بھی اعتبار و اعتماد کرتے ہیں۔ دیوبندی اگرچہ زبان سے حنفی ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں مگر حقیقتہً وہ مسلک امام اعظم کے باغی اور حنفیت کے غدار ہیں، اس لئے ان کی نظر میں نہ امام اعظم کی روایت کوئی اہمیت رکھتی ہے اور نہ ان کی تحقیق پر اعتماد کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حارث اعمور کو اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا ہے جبکہ وہ امام اعظم کے رجال میں ہیں۔

اگر دیوبندی حقیقتہً دل سے مسلک امام اعظم کے پابند اور حنفیت کے سچے وفادار ہوتے تو کبھی حارث اعمور کو کذاب اور ان کی حدیث کو گڑھا ہوا کہہ کر



اسی طرح اعتماد کرتے جس طرح امام احمد رضا نے کیا۔

شیخ الاسلام ابو محمد عبدالرحمن رازی اپنی پوری سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

عن عامر قال لقد رايت الحسن و الحسين يستلان الحارث  
الاعور عن حديث علي -

حضرت عامر سے مروی ہے، انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت امام  
حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا کہ حارث اعور سے  
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پوچھتے تھے۔

حضور جان رحمت ﷺ کے پیارے نواسے جو انان جنت کے سردار  
حضرت سیدنا امام حسن اور سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما حارث اعور کے ہم  
زمانہ ہونے اور ان کے حالات زندگی اپنی آنکھوں سے دیکھنے کے باوجود انکو قابل  
اعتماد اور ان کی بیان کی ہوئی حدیث کو معتبر سمجھتے تھے جیسا تو ان سے حضرت علی  
کی حدیث پوچھا کرتے تھے۔ حارث اعور کی عدالت و ثقاہت کے ثبوت میں اس  
سے بڑھ کر شہادت اور کیا ہوگی۔

اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ حارث اعور جن کو حضرت سیدنا  
علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اپنے خاص مصائب میں شامل فرمائیں،  
جن پر حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ <sup>حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ</sup> مکمل بھروسہ کے لائق قرار  
دیں، جن سے شعبی اور ابوالحق سبعی جیسے اکابر تابعین کی جماعت حدیث



روایت کرے، جن کو محققین ائمہ حدیث عادل، ثقہ، بے شبہ اور افتخار الناس  
 بتائیں۔ ہر دور کے محدثین جن کی حدیثوں کو قبول کریں۔ ”صحاح ستہ“ کی اکثر  
 کتابوں میں جن کی حدیثیں منقول ہوں، امام ترمذی جنکی حدیث کو حسن کہیں،  
 امام طحاوی جیسے اکابر ائمہ احناف جن کی حدیثوں کو اپنی کتابوں میں بیان کریں، ان  
 کے بارے میں دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ ”حارث ہمدانی اعمور تمام محدثین کے  
 نزدیک قطعی کذاب یعنی جھوٹا ہے“ کتنا بڑا جھوٹ اور شرمناک فریب ہے۔  
 دیوبندی اپنے پمفلٹ کے آخر میں لکھتے ہیں۔

”ایک اور بات قابل غور یہ بھی ہے کہ حارث ہمدانی اعمور ایران سے تھے۔ ”ہمدان“ کا باشندہ  
 ہے اور ایران کی ۹۰ فیصد آبادی قطعی طور پر شیعوں ہے لہذا غالباً مان لی گیا جاتا ہے کہ یہ ایک شیعہ  
 روایت ہے۔ اور خانصاحب بریلوی اپنے اثنا عشری مزاج کی افتاد کی بنا پر اکثر شیعہ روایات اپنی کتابوں میں  
 لکھنے کے عادی ہیں۔ یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔“

یوں تو دیوبندیوں کا پورا پمفلٹ ہی جھوٹ فریب اور مکاری کا پلندہ  
 ہے مگر اس مختصر سے اقتباس میں تو انہوں نے دروغ گوئی و فریب کاری کا ایسا  
 مظاہرہ کیا ہے جس کو دیکھ کر شیطان بھی انگشت بدندان رو گیا ہو گا۔

حارث اعمور کی حدیث کو شیعہ روایت ثابت کرنے کے لئے انہوں نے  
 عیار یوں کا جو تہہ در تہہ جال بچھایا ہے اسے دیکھنے کے بعد جس میں شرم و حیا کی ذرا  
 سی بھی رمتی ہوگی وہ ایک منٹ کیلئے بھی دیوبندیت سے تعلق رکھنا گوارہ نہیں  
 کریگا۔ اس عبارت میں دیوبندیوں کی پہلی مکاری تو یہ ہے کہ انہوں نے حارث

اعمور کو ایران کے قصبہ ”ہمدان“ کا باشندہ بتایا ہے حالانکہ حارث اعمور نہ قصبہ



ہمدان کے رہنے والے ہیں اور نہ ہی ایران کی کسی دوسری بستی کے۔ ان کا سرے سے ایران سے کوئی تعلق ہی نہیں، بلکہ وہ عراق کے مشہور شہر کوفہ کے رہنے والے ہیں جو حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا کرم اللہ تعالیٰ بہہ الکریم کے دور خلافت میں مملکت اسلامیہ کی راجدھانی اور تمام عالم اسلام کا مرکز رہا۔ اس کی دھرتی سے علم و حکمت کے ایسے چشمے جاری ہوئے جن کے فیضان سے آج بھی زمانہ سیراب ہو رہا ہے۔ امام الائمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اسی شہر کے رہنے والے تھے۔ اسی شہر کا باشندہ ہونے کی وجہ سے اسماء الرجال کی کتابوں میں حارث اعمور کے نام کے ساتھ کوئی لگایا جاتا ہے۔ اب رہا ان کا ”ہمدانی“ ہونا تو وہ ایران کے قصبہ ہمدان کی نسبت سے نہیں بلکہ یمن میں ”ہمدان“ نام کا ایک بہت بڑا قبیلہ تھا اسی طرف نسبت کر کے حارث اعمور کو ہمدانی کہا جاتا ہے۔ ”ابن اثیر“ اپنی کتاب ”الکامل فی التاریخ“ میں ”الہمدانی“ کے متعلق لکھتے ہیں۔

نسبة الی ہمدان قبيلة كبيرة من اليمن ۔

یہ ہمدان کی طرف نسبت ہے جو یمن کا ایک بڑا قبیلہ تھا۔

یہ قبیلہ ۱۰۰۰ھ میں داخل اسلام ہوا۔ ابن اثیر ”الکامل“ ہی میں

۱۰۰۰ھ کے واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فی هذه السنة بعث رسول الله ﷺ علیا ابی الیمن ، و قد کان

ارسل قبله خالد بن الولید الیہم یدعوہم الی الاسلام فلم یحبوہ ، فارسل

علیاً و امرہ ان یعقل خالداً و من شاء اصحابہ ، ففعل ، و قراء علی کتاب



اس نے رسول اللہ ﷺ سے مل کر، ان کی طرف سے

اس سے پہلے آپ حضرت مولانا ولید کو وہاں کی جگہ سے ۱۰۰ روپے سے ۴۰ روپے

کواہل) مہ کی طرف سے ہوتے رہتے حکمرانوں نے قبول نہیں کیا، اب آپ کے اشارے

علی کو بھیجا اور انھیں حکم دیا کہ وہ حضرت خالہ اور اصحاب میں نہ ملو چاہیں ساتھ

۱۰۰ لیں۔ مغرت ملی نے قبیلہ غم کی اور کائناتوں کو مشورہ کی کہ وہ

مثلاً: پھر ایمان کا قبیلہ ایک ہی دن میں مسلمان رہا، یوں حضرت علی سے پہلے

مذکورہ مضمون کو لکھ کر بھیجی۔ آپ نے فرمایا کہ ان پر مانتی، و آپ اسے تمہیں

مذہب و فرائض

لکھا خوش نصیب قبیلہ تھا "بھوان"۔ "نہانی" بیان کرتا ہے کہ

اسے تمہیں ہمارا ملا مٹی کی دعا سے یہ فرزند فرمایا۔ ہر اویں ایک سو ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی دعا ہے۔

یہ تعدد و عدم آتی ہے و در سب اسی قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں لہذا اسی کی نہایت سے

ہمدانی کہلاتے ہیں۔ اس قبیلہ کا اصل وطن یمن تھا، میں اس نے اسلام قبول کیا

جیسا کہ آپ نے پر ملاحظہ فرمایا ہے مگر راولپنڈی میں جتنے ہوائی ملے ہیں ان کے

نام کے ساتھ کوئی لگاؤ نہ ہو جس سے یہ معلوم ہو کہ یہ قبیلہ کون سے

کوئی منتقل ہو گیا تھا اور اس نے کوئی چیز بھی مستعمل یا اثر القادری کر لی تھی۔

قبیلہ بہت سی شاخوں (پبلوں) پر مشتمل تھا جن میں شاخوں میں ایک شاخ

کتاب: "تاریخ اسلام"



(بطلن) کا نام "حوت" تھا۔ حادثہ اعمور اسی شانخ سے تعلق رکھتا ہے جس سے اس قوم سے ان کو حوتی اور ہمدانی کہا جاتا ہے۔ اب ان دیوندیوں کی تاریخی و میادنی دیکھنے کے انہوں نے امام احمد رضا فاضل دیوبند کی بیان کی ہوئی اس حدیث کو حتمی روایت ثابت کرنے کے لئے کتنے بڑے شرمناک بہوس کا سامنا کیا کہ حادثہ اعمور جو کوفہ کے رہنے والے تھے ان کو قبیلہ ہمدان سے تعلق ہے۔ اسی لیے ان کی طرف منسوب کر دیا۔

لعنة الله على الكاذبين

پھر مکاری پر مکاری دیکھئے کہ حادثہ اعمور کو ان کے قہر ہمدان کا باشندہ بتا کر انہوں نے لکھا کہ "ایران کی ۹ فیصدی آبادی قہری طور پر شیعوہ ہے۔ لہذا غالب گمان یہی کیا جاسکتا ہے کہ یہ ایک شیعہ روایت ہے۔" حضرت عباس (ع) نے اعمور کی وفات ۶۵ھ میں ہوئی یعنی اب سے ۱۳۵۶ء سے سو تین سو سال پہلے۔ ایران میں شیعوں کی اکثریت اب ہے۔ کیا حادثہ اعمور کے دور حیات میں تھی وہاں انہیں کی اکثریت تھی؟ اس دور میں تو وہ مذہب مکمل طور پر وجود میں تھی نہیں آیا تھا جسکو آج کل رافضیت اور شیعوہ مذہب کہا جاتا ہے۔ مگر یہی کہ ہم دیوندیوں کی بازگویی کا اندازہ لگائیں کہ انہوں نے فاضل دیوبند کی شیعہ روایت بیان کرنے کا الزام لگانے کے لئے کس قدر میاری سے کام لیا ہے کہ پہلے حادثہ اعمور کو ایران کا باشندہ بتایا پھر ان کا رشتہ اس مذہب سے جوڑ دیا جس کے ماتے والوں کی ان کی وفات کے سارے تیرہ سو سال بعد ایران میں اکثریت نے سنی



دیوبندیوں کے مذہب کی بنیاد ایسی ہی منکاریوں اور فریب کاریوں پر رکھی گئی ہے۔ اگر کسی حدیث کا راوی ہمدانی ہونے سے دیوبندیوں کے نزدیک غالب گمان ہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ شیعہ روایت ہے تو دیوبندی حضرات سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان کی ہوئی ان احادیث کے بارے میں کیا کہیں گے جو آپ نے ہمدانی حضرات سے روایت فرمائی ہیں۔ کیونکہ امام اعظمؒ نے ائمہ و شیوخ میں بہت سے حضرات حارث اعمور کی طرح ہمدانی ہیں۔ نمونہ کے طور پر چند نام ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) عمرو بن عبد اللہ ابواسحاق سبیعی ہمدانی

(۲) محمد بن قیس ہمدانی

(۳) ابراہیم بن محمد بن المنکدر بن اجدع ہمدانی

(۴) ابو ہند حارث بن عبد الرحمن، ہمدانی

(۵) ذر بن عبد اللہ مرہبی، ہمدانی

(۶) علی بن الاقمر بن عمرو ہمدانی

(۷) موسیٰ بن ابی عائشہ ہمدانی

(۸) عبد خیر بن زید ہمدانی

(۹) عبد اللہ بن داؤد بن عامر ہمدانی

(۱۰) ابو عمرو القاسم بن فحمر ہمدانی

(۱۱) محمد بن المنکدر بن الاعدع، ہمدانی



(۱۲) مسروق بن اجدع بن مالک ہمدانی

(۱۳) ابوالضحیٰ مسلم بن صبیح ہمدانی، وغیرہم۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان ہمدانی محدثین کے احادیث کو نہ صرف روایت کیا ہے بلکہ انہیں مذہب کی بنیاد بنا کر ان سے مسائل بھی نکالے ہیں۔ لہذا دیوبندیوں اور ان کے ہم نواؤں کے نزدیک امام اعظم کے مذہب کی بنیاد ایسی حدیثوں پر ہوئی جن کے بارے میں غالب علماء بھی کما جاکتا ہے کہ وہ شیعہ روایات ہیں۔

پھر جب امام احمد رضا کا حارث اعور ہمدانی کی حدیث کو نقل کرنا دیوبندیوں کے نزدیک ان کے اثنا عشری مزاج کی افتاد ہے تو یہ دیوبندی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پکا شیعہ اور رافضی ہی قرار دیں گے کیوں کہ انہوں نے اتنے ہمدانیوں کی احادیث کو اپنے سینے سے اگا رکھا ہے۔ یہ امام احمد رضا کا عمل بریلوی کی عداوت کا نتیجہ ہے کہ ان پر اعتراض کرنے کے جوش میں یہ دیوبندی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اپنے حملوں کا نشانہ بناتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ امام احمد رضا نے اپنی تصنیفات میں کہیں بھی امام اعظم کے اصول و ضوابط سے بال برابر انحراف نہیں کیا ہے۔ ان کا مسلک و مذہب بالکل وہی ہے جو امام اعظم کا مسلک و مذہب ہے بلکہ امام اعظم کے مسلک کو ہی اس دور میں وہابیت و دیوبندیت سے ممتاز کرنے کے لئے مسلک اعلیٰ حضرت کہا جاتا ہے، اس لئے امام احمد رضا کے مسلک پر جو بھی اعتراض کیا جائے گا اس کا نشانہ نہ اور اس مسلک



امام اعظم ہی بیٹا۔ لہذا جو امام اعظم کا چاچا دار ہو گا وہ کبھی نہ سلب اعلیٰ حضرت کو  
اعتراض کا نشانہ نہیں بنائے گا۔

بہر حال یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو گئی کہ پندرہویں رمضان  
شریف سے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل دیوبند کی بیان کی ہوئی حدیث  
پر دیوبندیوں نے اپنے پمفلٹ میں جتنے اعتراضات کیے ہیں وہ سب جھوٹ پر  
مبنی، اور دیوبندی عیاری و مکاری کا شرمناک مظاہرہ ہیں۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ ”کنز العمال“ کے مصنف شیخ علی السبکی نے  
اپنی کتاب میں بطور آگاہی اس جعلی حدیث کا تذکرہ کر دیا ہے حالانکہ انہوں نے  
اپنی کتاب میں کہیں بھی اسے جعلی ہونے کی آگاہی نہیں کی ہے۔ بلکہ جیسا کہ ہم  
نے گزشتہ اوراق میں ثابت کیا کہ انہوں نے اس حدیث پر کوئی جرح نہ کر کے  
اپنے معروف معمول کی روشنی میں اس حدیث پر اپنی مہر تصدیق ثبت کر دی ہے  
۔ یہ دیوبندیوں کا پہلا سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ اس حدیث کا راوی حارث اعور ہمدانی تمام  
محدثین کے نزدیک قطعی کذاب یعنی جھوٹا ہے۔ حالانکہ ہم نے ثابت کر دیا کہ  
بہت سے اکابر محدثین اور ائمہ محققین نے حارث اعور کو ثقہ، قابل اعتماد، اور  
بھروسہ کے لائق بتایا ہے۔ اور ماہرین علم حدیث نے انکی حدیثوں کو اپنی کتابوں  
میں نقل کیا ہے۔ لہذا انہیں تمام محدثین کے نزدیک قطعی کذاب بتانا دیوبندیوں  
کا دوسرا سفید جھوٹ ہوا۔



دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ علامہ ذہبی نے "میزان الاعتدال" میں مذکور  
ہدایت کو موضوع بتایا ہے یعنی گڑھی ہوئی اور جھوٹی حدیث۔ حالانکہ علامہ  
ذہبی نے اپنی اس کتاب میں کہیں بھی اس حدیث کو موضوع یعنی گڑھا ہوا نہیں  
بتایا ہے، یہ دیوبندیوں کا تیسرا سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے "تہذیب  
التہذیب" میں بھی حارث اعمور کو کذاب بتایا ہے "حالانکہ علامہ ابن حجر کی اس  
کتاب میں بہت سے اکابر محدثین کے نزدیک حارث اعمور کو ثقہ اور قابل اعتماد بھی  
بتایا گیا ہے۔ ان اقوال کو چھپا کر حتمی طور پر تہذیب التہذیب کی طرف انہیں  
کذاب بتانے کی نسبت کرنا دیوبندیوں کا چوتھا سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ علامہ ابن جوزی نے بھی اس حدیث کو موضوع  
کہا ہے حالانکہ علامہ ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں کہیں بھی اس حدیث کا  
تذکرہ نہیں کیا ہے۔ یہ دیوبندیوں کا پانچواں سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ حارث ہمدانی اعمور ایران کے قصبہ ہمدان کا  
باشندہ ہے۔ حالانکہ حارث اعمور کوفہ کے باشندے ہیں۔ نہ وہ قصبہ ہمدان کے  
رہنے والے ہیں اور نہ ایران کی کسی بستی کے، انہیں قصبہ ہمدان کا باشندہ بتانا  
دیوبندیوں کا چھٹا سفید جھوٹ ہوا۔

اور انہیں ایرانی قبراہ دینا ان کا ساتواں سفید جھوٹ ہوا۔  
دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ ایران کی ۹۷ فیصد آبادی قطعی طور پر شیعہ ہے

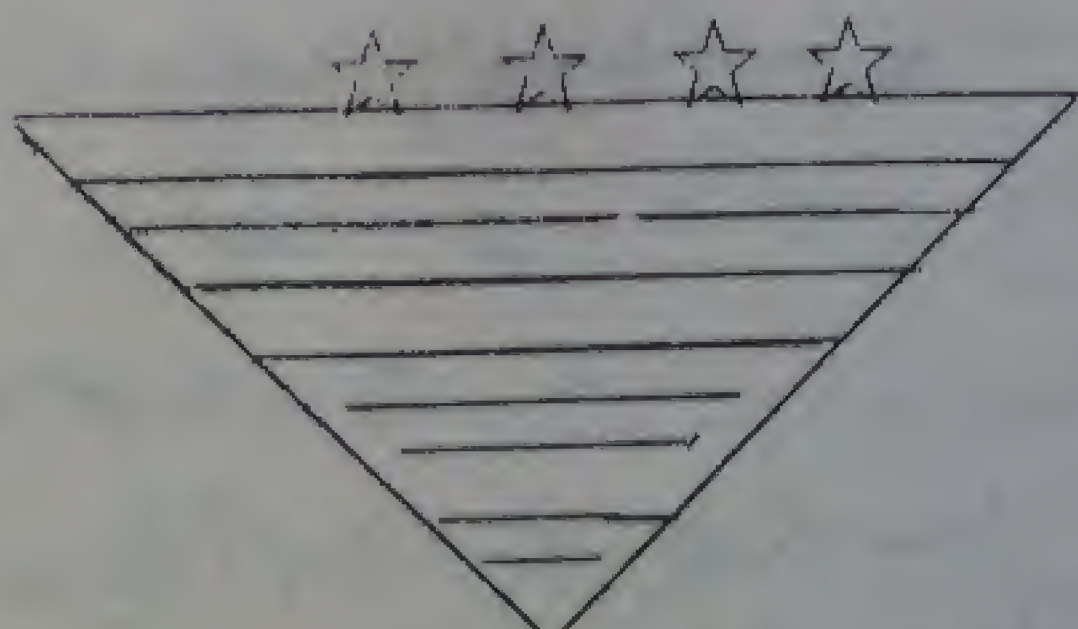


حالانکہ حارث اعور کے دور میں ایران کے اندر موجود دور، الی شیعیت کا وجود  
تک نہ تھا، یہ دیوبندیوں کا آٹھواں سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے حارث اعور کے ہمدانی ہونے کی بنا پر انکی حدیث کو  
غالب گمان کے ساتھ ایک شیعہ روایت قرار دیا، یہ دیوبندیوں کا نوں سفید  
جھوٹ ہوا۔ کیونکہ کسی راوی کا ہمدانی ہونا اسکے شیعہ ہونے کی دلیل نہیں۔

دیوبندیوں نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے مزاج لواتا مشری بتایا  
، یہ ان کا دسواں سفید جھوٹ ہوا۔ کیونکہ فاضل بریلوی نے اپنی تصانیفات میں  
رافضیت و شیعیت کا جو شدید رد فرمایا ہے اس کو پڑھنے کے بعد ان پر شیعیت کا  
الزام وہی لگا سکتا ہے جس نے شرم حیا کو بالکل ہی بااثر طاق لھدیا ہوا۔

دیوبندی اعتراضات کی حقیقت واضح ہونے کے بعد ہر صاحب انصاف  
پر یہ بات عیاں ہو گئی ہوگی کہ پندرہویں رمضان سے متعلق مذکورہ حدیث  
بالکل صحیح اور ہر طرح کی جرح سے پاک ہے۔ اس کا انکار وہی فریقا جس کے دل  
میں احادیث مصطفیٰ ﷺ کا کوئی احترام نہیں ہوگا۔





## عرض حال

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دین حق کی حفاظت کے لئے جو عظیم خدمات انجام دی ہیں ان کی مثال گزشتہ کئی صدیوں میں نہیں مل سکے گی۔ تیرہویں، چودھویں صدی ہجری میں انگریزی گورنمنٹ کے زیر سایہ اسلام کے خلاف نہ جانے کتنی باطل پرست تحریکیں اٹھیں جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلامی عقائد و مراسم کی بیخ کنی کرنے کے لئے پوری طاقت کے ساتھ میدان میں اتر آئی تھیں، مگر امام احمد رضا نے تنہا ان ساری تحریکوں کے سامنے سینہ سپر ہو کر دین کی ایسی پاسبانی فرمائی کہ باطل پرستوں کے سارے عزائم خاک میں مل گئے اور ہر طرف حقانیت کا بول بالا ہو گیا۔ امام احمد رضا نے زندگی بھر قرآن و سنت کی ترجمانی فرمائی اور دنیا کو وہی پیغام دیا جو صحابہ و تابعین، فقہاء و محدثین اور تمام بزرگان دین کا پیغام تھا۔ آنکھوں پر تعصب کی پٹی باندھ کر جہالت کے اندھیروں میں بھٹکنے والے چاہے کچھ بھی کہتے رہیں مگر امام احمد رضا کی ہر تصنیف اور انکا تحریر کیا ہوا ہر فتویٰ اس حقیقت کا گواہ ہے کہ انہوں نے نہ نئے عقیدے کی بنیاد رکھی اور نہ کسی نئے مسلک کی۔ وہ اپنی پوری زندگی قرآن و سنت کی روشنی میں سلف صالحین کے عقائد و افکار کے علمبردار اور مسلک امام اعظم کے نقیب رہے۔

آج امام احمد رضا کے خلاف جھوٹے پروپیگنڈوں کا بازار گرم ہے مگر جو



لیتا ہے وہ پروپیگنڈوں کے ہر جال سے آزلو ہو کر ہمیشہ کے لئے امام احمد رضا کا  
تقدیرت مند بن جاتا ہے۔ جیسے جیسے امام احمد رضا کی تصنیفات عام ہو رہی ہیں  
وہیے ویسے باطل پرستوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا اندھرا چھشتا چلا جا رہا ہے  
اور دنیا میں ہر طرف امام احمد رضا کی عظمت و عبقریت کی دھوم مچتی چلی جا رہی  
ہے۔ اس لئے اس دور میں ضرورت اس بات کی ہے کہ امام احمد رضا کی تصنیفات  
اور ان سے متعلق لٹریچر کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے اور اسکو زیادہ سے  
زیادہ لوگوں تک پہنچایا جائے تاکہ غلط فہمیوں کے اندھیروں میں بھی  
والے حقیقت کے اجالے میں آسکیں۔

اسی ضرورت کے پیش نظر بیرونی میں ۱۹۹۹ء میں ادارہ تحقیقات  
امام احمد رضا قائم کیا گیا۔ اور عید قرباں کے موقع پر بعض مخلصین نے اشاعتی  
مقصد کی تکمیل کے لئے چرم قربانی سے ادارہ کا تعاون کیا۔ ۱۹۹۹ء کے فنڈ  
سے ادارہ نے امام احمد رضا کی مشہور کتاب ”تمہید ایمان“ کی اشاعت کی، اور اسے  
لوگوں میں مفت تقسیم کیا۔ جن مخلصین اہل سنت نے ادارہ کے اس کام کو پسند کیا  
انہوں نے ۲۰۰۰ء میں بھی چرم قربانی سے ادارہ کو تعاون دیا اس طرح ادارہ اپنے  
سلسلہ اشاعت کی دوسری کڑی کے طور پر شیر قادریہ حضرت علامہ محمد احمد  
صاحب کی تصنیف کردہ اس کتاب کو پیش کر رہا ہے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی  
بیان کردہ ایک حدیث پر دیوبندیوں کی طرف سے لگائے گئے اعتراضات کے



اس کتاب کی اشاعت میں چند حضرات نے خصوصی تعاون بھی پیش کیا ہے جس کی تفصیل آپ آخری صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ ادارہ ان سب حضرات کا شکر گزار ہے۔ اگر بہیڑی کے مخلصین کا تعاون اسی طرح جاری رہا تو انشاء اللہ تعالیٰ ادارہ اسی طرح مفید دینی کتابیں آپ حضرات کی خدمت میں پیش کرتا رہے گا۔ مولانا محمد اسرار ایل رضوی، حافظ محمد سر فراز رضوی، حافظ محمد افضال رضوی، سنیقی احمد رضوی دیگر آراکین ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، بہیڑی، بریلی شریف اگر آپ چاہتے ہیں کہ

- ۱۔ مسلک اہل سنت و جماعت کی کتابیں زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچیں۔
- ۲۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا مشن عام کیا جائے۔
- ۳۔ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ہو۔
- ۴۔ اعلیٰ حضرت پر لگائے جانے والے الزامات کا بھرپور اور مدلل جواب دیا جائے
- ۵۔ تحریری طور پر سنیت کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ ہو۔

تو

چرم قربانی و دیگر امدادی رقوم سے ادارہ کا بھرپور تعاون کریں

رابطہ کا پتہ

مولانا محمد اسرار ایل رضوی

محلہ ٹانڈہ، بہیڑی، ضلع بریلی شریف



اس کتاب کی اشاعت میں ادارہ کے معاونین

(۱) حضرت مولانا محمد حنیف خاں صاحب رضوی

پرنسپل جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

(۲) عالی جناب محمد رضوان صاحب، مالک نیشنل پرنٹنگ پریس مقابل

ریلوے اسٹیشن بہرنی، بریلی شریف

(۳) عالی جناب کمیس احمد صاحب رضوی ولد حاجی جمیل احمد صاحب پٹوے

والے بہرنی، بریلی شریف،

مولیٰ تعالیٰ معاونین ادارہ کے تمام جائز مقاصد میں کامیابی و کامرانی عطا فرمائے اور  
دارین کی سعادتوں سے نوازے۔ آمین۔

ادارہ تحقیقات